

Svitlana Lizakowska

Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni

**СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ
В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ.
К ВОПРОСУ О МОТИВАЦИИ**

**[SOCYALNAJA OTWETSTWENNOSĆ I BLAGOTWORITELNOSĆ
W DEMOKRATYCZESKIM GOSUDARSTWIE.
K WOPROSU O MOTIWACYJ]**

РЕЗЮМЕ

Мотивация и ее влияние на социальную ответственность в демократическом государстве зависит от системы индивидуальных ценностей, готовности человека к определенному способу действия, которые включают, во-первых, общую систему ценностей индивида и, во-вторых, систему социальных установок. Влияние мотивации на благотворительность имеет широкий характер — от религиозных убеждений, необходимости помощи, до возможности сэкономить на снижении налогов. Многие рациональные и экономические мотивы связаны с конкретной ситуацией и гарантируют, то, что человек сможет научиться соответствовать существующим условиям. Уровень духовной и нравственной культуры человека проявляется не только в понимании явления и сущности благотворительности, но и в структуре мотивов этой деятельности, выборе ее формы и инструментов в государстве.

Ключевые слова:

общество, ответственность, демократическое государство.

Как социальное явление благотворительность возникает в античном обществе, с его социальным и имущественным расслоением, с появлением бедных, но свободных граждан, чье положение вызывало сочувствие у более зажиточных людей. Христианство с его идеологией

всеобщей любви и человеколюбия, свело благотворительность в норму жизни, способную обеспечить человеку спасение его души. Исторические корни возникновения благотворительности находим в трудах философов. Например, в произведениях Платона идея блага ставится выше всех идеи. А И. Дамаскин, первой из наук считал науку о морали. Он утверждал, что именно через мораль оценивают все добрые дела¹.

Актуальными сегодня являются слова Иоанна Златоуста: «Человек прежде всего должен учиться милосердию, ибо оно делает его человеком». Принцип общественной полезности в произведениях Златоуста трактуется как божественная мудрость, поскольку «разные люди на этой земле должны научиться жить согласно с божьим планом. Мы все нуждаемся друг в друге: бедный — богатого, богатый — бедного»².

Необходимо отметить, что благотворительность является безвозмездным деянием, направленным на оказание помощи нуждающимся. Причем помощь может быть предоставлена лично или через государственные и общественные организации, которые действуют за счет частных и общественных пожертвований. Понятие «благотворительность» иногда употребляется как синоним термина «филантропия» (человеколюбие). Последнее тесно переплетается с библейским тезисом «возлюби ближнего своего, как самого себя»³. Стоит отметить, что развитию благотворительности способствовало в давние времена ктиторовство, когда церковь строилась на частные средства человека, который отказывался от своих прав на нее. Ктитормом могло стать только лицо, которое было христианской веры и занималось построением и восстановлением храмов. За выполнением обязанностей ктиторовского права следила церковная, а не государственная власть. В советское время понятие «благотворительность» исчезло из общего употребления, стало анахронизмом. В СССР термин «благотворительность» не употреблялся, поскольку считалось, что

¹ М. Гавлин, *Меценатство*, Москва 1994, с. 3.

² Е. Воронова, *Благотворительность в социальной политике России*, «Проблемы благотворительности в современном мире» 22–24 ноября 2005 г., Санкт-Петербург 2005, с. 11.

³ Ю. Гузенко, *Діяльність благодійних товариств Миколаєва наприкінці XIX – на початку XX ст.*, «Наукові праці», 2000, пг 5, Миколаїв 2000, с. 42.

«помощи, оказываемой представителями господствующего класса в обществе, нет, как и бедности, и поэтому нет благотворительности»⁴.

В современное понятие благотворительности вкладывается широкий смысл (от обычной материальной помощи к меценатству), что олицетворяет как высокие моральные принципы, так и общественный уровень понимания необходимости осуществления программ социальной реабилитации категорий населения, которые нуждаются в поддержке. Благотворительность можно определить как деятельность, благодаря которой общественные и частные ресурсы добровольно направляются их владельцами для помощи отдельным социально незащищенным группам людей, решение общественных проблем, а также улучшение условий общественной жизни. Такая поддержка оказывается не только бедным людям, которые живут в нищете, но и тем лицам (общественным активистам, специалистам, представителям творческих профессий, учащимся и студентам) и некоммерческим и неполитическим организациям, которые испытывают недостаток в средствах для решения индивидуальных, профессиональных, культурных и общественных задач.

Благотворительность была и является неотъемлемым элементом в развитии гражданского общества и реализуется в свободных демократических государствах. В таких странах создаются фонды и институты, которые ставят перед собою цель помогать тем, кто в этом нуждается. В странах Запада благотворительная деятельность и спонсорская поддержка искусства и культуры имеет традиционно широкое распространение. В большинстве европейских государств социально-культурная сфера финансируется из многих негосударственных источников. Правительства стран, поняв значение частной поддержки культурных инициатив, ищут методы поощрения компаний, которые играют значительную роль в данной сфере. Вместе с тем и частные фирмы, предприниматели, компании осознают свой гражданский долг и преимущества, которые предоставляет им роль благотворителя.

Известная польская исследовательница Е. Леш дает собственное толкование благотворительности и филантропии. Как подчеркивает Е. Леш, благотворительность — это формальные и неформальные действия лиц, общественных групп, институтов и предприятий,

⁴ Н. Иванова-Гладильщикова, *Отдавшему — вернется сторицею*, «Известия» 11 октября 2000, с. 40.

направленных на поддержку реализации потребностей индивидов, групп и общественности в материальном, духовном и нравственном плане⁵. Как видим, круг субъектов данного вида деятельности очень широкий, и свидетельствует о социальной активности граждан, что, в свою очередь, характерно для демократического государства.

Уместным в контексте исследования социальной ответственности в демократическом государстве будет пример США. Основу современного американского меценатства и благотворительности заложил Э. Карнеги, который в своем эссе 1889 года под названием «Евангелие от богатства» изложил принципиально новую идею: вместо того, чтобы оставлять накопленное богатство своим потомкам, нужно еще при жизни создать собственный благотворительный фонд. Он считал, что обеспеченные люди должны в течение жизни успеть потратить свои деньги и умереть бедным, поскольку умирать богатым – это стыдно. К советам Карнеги прислушался Дж. Рокфеллер, который в 1891 году основал гигантский благотворительный фонд. После Первой мировой войны Конгресс США с целью поддержки экономического роста принял Закон «О налоговых послаблениях для меценатов, которые дают средства на благотворительные цели»⁶.

Социальная роль благотворительных организаций, направленность их деятельности на общественное благо должны быть оценены и поняты обществом, так как она основана на принципах гуманности, социальной справедливости и солидарности. Благотворительность приобретает особое значение с точки зрения предотвращения нарастания социальной напряженности, которая может подорвать социально-политические возможности продолжения общественных трансформаций в демократическом государстве.

Концепция социальной ответственности является идейной основой благотворительной деятельности современного предпринимательства.

Классическая рыночная теория, которая присутствует в категориях А. Смита и Д. Рикардо, порой не может объяснить мотивов благотворительности. Экономисты рассматривают человека как «гомоэкономикус» — абсолютно эгоистического субъекта, стремящегося к максимальной прибыли. Сам же обмен в рыночной теории рассматривается как эквивалентный — на этом постулате

⁵ E. Leś, *Od filantropii do pomocniczości: studium porównawcze rozwoju i działalności organizacji społecznych*, Warszawa 2000, s. 210.

⁶ О. Юрченко, *Податок на милостиню*, «Вісник податкової служби України», 2006, nr 19, с. 7.

строятся концепции цены, денег. Но люди в своих поступках руководствуются не только материальными, денежными мотивами, но и нравственными, духовными. В экономическом подходе обращают внимание на исследование взаимосвязи между корпоративной социальной ответственностью и финансовыми показателями фирмы. Те, кто предложил отрицательную связь между социальной ответственностью и финансовыми показателями, утверждали, что высокая ответственность приводит к дополнительным расходам, которые ставят фирму в невыгодное положение по сравнению с другими, менее социально ответственными фирмами⁷.

Духовные корни социальной активности представителей делового мира связаны с представлениями о преобладании духовно-нравственных мотивов жизненного поведения. Согласно убеждениям части предпринимателей, богатство является не самоцелью. Благотворительность была своеобразным отражением комплекса вины перед обществом, выполнением евангельских заповедей милосердия и любви к ближнему. Таким образом, религиозные стремления представляли собой один из мотивов благотворительной деятельности. Это означает уважение к чувствам и чувствам других.

Например, Г. Вальтер в своей работе обращает внимание на то, что благотворительность – это быть «человечным» в его самом широком и всеобъемлющем смысле. Это означает, что культивирование самой привлекательной привычки – привычки к бескорыстию⁸.

Нужно обратить внимание на еще один важный аспект в исследовании благотворительности. Популярным стимулом для покровителей науки, искусства, является и патриотизм. Это отразилось в осознании частью населения демократического государства необходимости поддержки национальных традиций.

Нужно отметить, что в период трансформации политической системы в государстве, экономических изменений в мире, в отношениях между государством, общественными институтами и частными компаниями произошли существенные изменения. На первый план вышли принципиально новые формы общественного взаимодействия. В государственных структурах постепенно приходит понимание того,

⁷ J. McGuire, A. Sundgren, T. Schneeweis, *Corporate Social Responsibility and Firm Financial Performance*, «The Academy of Management Journal», Dec. 1988, p. 855.

⁸ G. Walter, *The Eleventh Commandment*, «The North American Review» 146/1888, p. 467, <https://www.jstor.org/stable/pdf/25101482.pdf?refreqid=search%3Aefbfefa0cc5fff24fe210737c509aa34>, [dostup: 10.09.2017].

что жесткое регулирование и налоги не генерируют рост общественного благосостояния. Акценты во взаимодействии с частным сектором постепенно смещаются в сторону добровольного саморегулирования. С другой стороны, частный сектор медленно переходит от бессистемной благотворительности к более сложным, стратегически формам взаимодействия с общественностью и правительством.

Государственным структурам в этой системе отводится, на первый взгляд, пассивная роль арбитра (во-первых, из-за ограниченности государственного и местных бюджетов, а, во-вторых, из-за основополагающего принципа независимости общественного актива от государственных институтов). Зато наиболее активными участниками такого сотрудничества призваны стать именно общественные организации и предпринимательство.

В контексте исследуемой проблемы необходимо определить взаимосвязь духовных и социально-экономических предпосылок и мотивации субъектов благотворительности в демократическом государстве. Мотив поведения понимается как совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих его направленность.

Мотивация социального поведения субъекта зависит от системы диспозиции личности, ее готовности к определенному способу действий, которая включает, во-первых, общую систему ценностных ориентаций личности, во-вторых, систему социальных установок на определенные социальные объекты, в-третьих, систему ситуативных социальных установок⁹.

Система мотивов благотворительности включает все эти три условия. Самый высокий — уровень генеральных диспозиций, который регулирует общую направленность социального поведения личности и определяет принципиальную готовность к альтруистическим поступкам и социальной активности. Доминирующим фактором формирования благотворительной мотивации является система ценностных ориентаций общества, особенности социально-культурной сферы. Например, в античном полисе среди мотивов благотворительной деятельности на первом плане стояли идеи общественной безопасности и благоустройства, гражданские и патриотические чувства.

⁹ В. Ядов, *Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности*, Москва 1998, с. 340-356.

Спектр мотивации благотворительной деятельности в реальной практике очень широк – от религиозных убеждений к желанию уберечь средства от налогообложения. Иногда рациональные, финансово-экономические мотивы являются ситуативными установками, что обеспечивают адаптацию личности к изменяющимся условиям, которые существуют.

Уровень духовно-нравственной культуры личности проявляется не только в смысле собственно феномена благотворительности, но и в структуре мотивов данной деятельности, в выборе ее форм и методов.

Например, по результатам опроса Западно-украинского ресурсного центра среди предпринимателей Украины в рамках проекта "Бизнес и благотворительность", 66,3% представителей бизнеса в принципе не против благотворительности и только 5% считают, что это пустая трата денег и времени. Результаты опроса свидетельствуют, что основными мотивами украинских бизнесменов есть возможность заявить о себе (8%), чувство собственной значимости (25,4%), желание сделать что-то полезное (43,1%), дополнительная реклама (7,6%)¹⁰.

Кроме того, есть и другие неожиданные причины. Некоторые считают, что возможность заниматься благотворительностью дает ощущение дополнительной свободы, является признаком обеспеченности. Многие бизнесмены отмечают тенденцию своеобразной моды на благотворительную деятельность, пришедшую с появлением рыночной экономики в стране и популярность которой постоянно растет. Например, если человек может в дружественной обстановке отметить, что поддерживает художника или подарил музею картину, его авторитет автоматически повышается. Можно сказать, что благотворительность и социальная ответственность многими обеспеченными лицами начинает восприниматься как признак хорошего тона и принадлежности к элите.

Для демократического государства с рыночной экономикой характерно развитие бизнеса и его социальная активность. В целом можно выделить три уровня социальной ответственности бизнеса: первый касается взаимоотношений с государством и оказывается в полном и своевременном выполнении налоговых обязательств; второй - выполнение социальных обязательств перед собственным персоналом;

¹⁰ Л. Ксенз, *Дело для души*, «Компаньон», 1999, nr 44, с. 57.

третий — взаимодействие с обществом, в том числе благотворительность.

Проблемы становления и реализации социальной ответственности в демократическом государстве становятся все более актуальными и востребованными. Нужно отметить, что наличие социальной ответственности в прогрессивных социальных системах обеспечивает рациональное и ориентированное на человека устойчивое развитие на основе духовно-нравственных и социокультурных механизмов.

Социальная ответственность является сложным феноменом. Она пронизывает систему социальных отношений, характеризует определенный тип поведения, отражает уровень культуры и моральные качества человека и общества, проявляется в социально ответственных действиях и регуляции поведения, предупреждает риски и формирует условия реализации общественных ценностей, способствует консолидации деятельности личности, общества, бизнеса и демократического государства.

Социальная ответственность отражает определенное соотношение между личностью, обществом и государством. Социальная ответственность является очень широким явлением, так как спектр субъектов и объектов очень многообразен. Специфика конкретных видов ответственности обусловлена природой тех общественных отношений, внутри которых они возникли и существуют в собственной качественной определенности.

В научной сфере социальную ответственность характеризуют как внешнюю негативную реакцию со стороны общества на действия субъекта, который нарушает общественные нормы и социальную коммуникацию; и представляет собой легитимный социальный ответ на недопустимое поведение через реализацию принципа наказания; определяют также социальную ответственность как обязанность индивида выполнять соответствующие политические, юридические и моральные требования, которые устанавливаются обществом, государством или коллективом¹¹.

Социальная ответственность характеризуется определенным поведением по соблюдению осознанных ограничений и социальных норм, гарантирует безопасность и прогрессивное развитие, обеспечивает согласование интересов субъектов, задействованных

¹¹ А. Артамонова, *Социальная ответственность личности в современном обществе*, «Вектор науки ТГУ», 2010, nr 3, с. 20.

в общественных отношениях и управлении ими. Социальная ответственность проявляется на личностном (индивидуальном) уровне через степень гражданской зрелости личности и является базовой для других уровней. От мировосприятия и осознания человеком своей значимости в мировых преобразованиях, от его стремление к преобразованиям во всех сферах своей жизнедеятельности зависят его проявления на других уровнях.

На групповом уровне социальная ответственность определяется как корпоративная социальная ответственность; на общественном она предполагает социальную ответственность общества за достойный уровень жизни нынешнего и будущего поколений; на государственном – определяет лучшие пути достижения устойчивого социального развития. На глобальном уровне социальная ответственность определяет приоритеты мирового развития, человеческой цивилизации благодаря международным договоренностям о введении устойчивого развития в разных сферах жизнедеятельности.

Ответственность человека сегодня играет первостепенную роль, выступает императивом, то есть необходимостью кардинальной перестройки мышления, действий относительно новых условий развития общества и демократического государства. Поскольку человек живет в обществе, в определенной системе отношений, и с помощью различных социальных структур решает проблемы, которые появляются, ответственность приобретает социальный характер, то есть она прежде всего выступает как социальная ответственность человека за свои решения и действия как перед собой, так и перед обществом.

Нужно обратить внимание, что человек принадлежит к разным социальным группам, которые часто определяют образ мышления и действия личности, в которых она (личность) реализует свои глубинные ценностные установки и мотивы. Личность в реальной действительности является и субъектом, и объектом ответственности, ведь на индивида влияют идеи, принципы, ценности, нормы, законы социума. Здесь прослеживается тесная обратная связь между тем, что называют коллективной ответственностью, и личностной ответственностью¹².

Итак, социальная ответственность является критерием качества социальных отношений между личностью и обществом, которые

¹² І. Савченко, *Соціальна відповідальність в контексті розбудови соціальної держави*, «Актуальні проблеми державного управління», 2005, nr 2, с. 58.

находятся в диалектическом единстве с принципами взаимной ответственности.

Социальная ответственность личности является той базой, которая формирует ответственность бизнеса, государства, общества. Она обуславливает формы проявления человека, прежде всего, это выполнение обязательств перед собой, членами семьи, коллективом и обществом, соблюдение правовых норм, социально-ответственное поведение, добросовестное отношении к труду и т.д.

Таким образом, спектр мотиваций социальной ответственности и благотворительности многогранен и широкий — от религиозных убеждений до моральных принципов личности. В демократическом государстве эти явления являются необходимым инструментом решения многих социальных вопросов, экономических проблем, так как социально-политическая трансформаций в современных государствах требует ответственной позиции разных субъектов (человека, социальной группы, организации и т.д.). Социальная ответственность выступает также механизмом контроля, который включает традиции, обычаи, моральные нормы, правила, убеждения. В новых демократических условиях человек имеет право выбора, свободу действий, но нужно обратить внимание на социальные установки общества, которые предусматривают зрелую позицию личности, ее гражданскую позиции и, соответственно, социальную ответственность.

БИБЛИОГРАФИЯ

- [1] Artamonova A., *Social'naâ otvetstvennost' ličnosti v sovremennom obšestve*, «Vektor nauki TGU», 2010, nr 3, s. 20.
- [2] Voronova E., *Blagotvoritel'nost' v social'noj politike Rossii*, «Problemy blagotvoritel'nosti v sovremennom mire» 22–24 noâbrâ 2005 g., Sankt-Peterburg 2005, s. 11.
- [3] Gavlin M., *Mecenatstvo*, Moskva 1994.
- [4] Guzenko Ū., *Diâl'nist' blagodijnih tovaristv Mikolaêva naprikinci XIX – na počatku XX st.*, «Naukovî pracî», 2000, nr 5, Mikolaïv 2000, s. 42.
- [5] Ivanova-Gladil'sikova N., *Otdavšemu — vernetsâ storiceû*, «Izvestiâ» 11 oktâbrâ 2000, s. 40.
- [6] Ksenz L., *Delo dlâ duši*, «Kompan'on», 1999, nr 44, s. 57.

- [7] Savčenko Ī., *Social'na vidpovidal'nist' v konteksti rozbudovi social'noi deržavi*, «Aktual'ni problemi deržavnogo upravlinnâ», 2005, nr 2, s. 58.
- [8] Âdov V., *Strategiâ sociologičeskogo issledovaniâ: Opisanie, ob"âsnenie, ponimanie social'noj real'nosti*, Moskva 1998.
- [9] Ūrčenko O., *Podatok na milostinû*, «Visnik podatkovoi službi Ukraïni», 2006, nr 19, s. 7.
- [10] Leś E., *Od filantropii do pomocniczości: studium porównawcze rozwoju i działalności organizacji społecznych*, Warszawa 2000.
- [11] McGuire J., Sundgren A., Schneeweis T., *Corporate Social Responsibility and Firm Financial Performance*, «The Academy of Management Journal», Dec. 1988, p. 855.
- [12] Walter G., *The Eleventh Commandment*, «The North American Review» 146/1888, p. 467, <https://www.jstor.org/stable/pdf/25101482.pdf?refreqid=search%3Aefbfefa0cc5fff24fe210737c509aa34> [dostęp: 10.09.2017].

ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOŁECZNA I DOBROCZYNNOŚĆ W PAŃSTWIE DEMOKRATYCZNYM. ZAGADNIENIA MOTYWACJI

STRESZCZENIE

Motywacja i jej wpływ na odpowiedzialność społeczną w państwie zależy od systemu wartości jednostki, jej gotowość do określonego sposobu działania, które obejmuje, po pierwsze, wspólny system wartości jednostki, a po drugie, system postaw społecznych. Zagadnienie wpływu motywacji na dobroczynności jest bardzo szerokie — od religijnych przekonań, potrzeby pomocy, do możliwości zaoszczędzenia na obniżeniu podatków. Wiele motywów o charakterze racjonalnym, ekonomicznym mają odniesienie do konkretnej sytuacji i zapewniają dopasowanie jednostki do warunków, które realnie istnieją. Poziom kultury duchowej i moralnej człowieka przejawia się nie tylko w zrozumieniu fenomenu i istoty dobroczynności, ale także w strukturze motywów tej działalności, wyboru jej formy i instrumentów.

Słowa kluczowe:

społeczeństwo, odpowiedzialność, państwo demokratyczne.

THE SOCIAL RESPONSIBILITY AND A CHARITY IN A DEMOCRATIC STATE. TO THE QUESTION OF A MOTIVATION

ABSTRACT

The motivation and its influence on social responsibility in a democratic state depends from the system of individual values, its readiness for a particular way of actions, which includes, firstly, the common system of individual values, secondly, the system of social attitudes. The influence of the motivation on a charity is very broad — from religious beliefs, the need for help, to the ability of the decrease a tax. Motives of a rational, economic nature have a reference to a particular situation and ensure to individual conditions that actually are existed. The level of a spiritual and moral culture of man manifests not only in the understanding of the phenomenon and the essence of charity, but also in the structure of the motives of this activity, the choice of its form and instruments in a democratic state.

Key words:

society, responsibility, democratic state.